

ST-931/16-19

43

STEČAJNI UPRAVITELJ JELENKO LEHKI

10000 Zagreb, Pavla Hatza 10, Tel. 01 88 953 68 – Fax. 01 88 953 64 – Mob. 098 16 394 16
e-mail: j.lehki@odvjetnik-lehki.hr

U Zagrebu, 03.10.2016.

Posl. broj: 4 St-931/16-18

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
4-10-2016 god. u 2 primjeraka sa priloga

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Pismeno stiglo poštom 2-10-16 god.
Predano na poštu 2-10-16 god.
Pismeno taksirano sa 2-10-16 god.
- nedostaje takse
Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.)

Stečajni predmet: **FLAMMA d.o.o. u stečaju**, Savudrija, Crveni vrh, Laura zapad 75, Umag,
OIB: 49797261315

Potpis radnika:
ZAHTJEV

za određivanje nagrade
stečajnom upravitelju

2x

Stečajni upravitelj predlaže da sud donese rješenje o troškovima stečajnog postupka i odredi isplatu nagrade stečajnom upravitelju u iznosu 15.000,00 kn.

Podredno, u slučaju da sud ne usvoji prijedlog/zahtjev stečajnog upravitelja, ovaj zahtjev ima se smatrati žalbom na predmetno Rješenje suda posl. broj: 4 St-931/16-18 od 21.09.2016. godine (dalje: Rješenje), kojom žalbom se Rješenje pobija u cijelosti, a iz razloga što nisu ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za donošenje rješenja kojim se ukida klauzula pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka posl.br. 8 St-1054/2015-7 od dana 04.05.2016., odnosno nisu ispunjeni uvjeti za preinačenje rješenja posl. broj: 8 St-1054/15-7 od 04. svibnja 2016. godine na način da se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FLAMMA d.o.o. Savudrija, Crveni vrh, Laura zapad 75, Umag, OIB: 49797261315, obustavlja, te je konačno i posljedično nevaljan nalog suda za brisanje upisa provedenih po ovosudnom rješenju posl. broj: 8 St-1054/15-7 od 04. svibnja 2016. godine.

Naime, u obrazloženju pobijanog Rješenja Sud navodi da je Rješenje donijeto „adekvatnom primjenom odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a“. Navedena zakonska odredba, naime, nalaže Sudu da obustavi postupak ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje. Sud međutim odredbu koja je primjenjiva isključivo na „redovne“ postupke, u kojima se provodi prethodni postupak, samovoljno i na zakonu neosnovano primjenjuje na postupak koji je vođen kao skraćeni stečajni postupak.

Analogija koju Sud primjenjuje u ovom predmetu nije utemeljena u niti jednoj odredbi Stečajnog zakona, pa tako niti jedna odredba tog zakona, a osobito niti jedna od onih kojima se uređuju pitanja skraćenog stečajnog postupka, ne upućuje na primjenu – pa niti odgovarajuću - članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona. Za zaključiti je stoga da je obveza Suda iz članka 128. stavka 9. rezervirana isključivo za situacije u kojima se dužnik nađe tijekom „redovnog“ postupka,

STEČAJNI UPRAVITELJ JELENKO LEHKI

10000 Zagreb, Pavla Hatza 10, Tel. 01 88 953 68 – Fax. 01 88 953 64 – Mob. 098 16 394 16
e-mail. j.lehki@odvjetnik-lehki.hr

odnosno koje se pojave tijekom prethodnog postupka, a ne i tijekom skraćenog stečajnog postupka.

Da je tome tako potvrđuje i članak 6. stavak 3. koji presumpciju sposobnosti za plaćanje, odnosno nestanak presumpcije nesposobnosti za plaćanje, veže također samo za fazu prethodnog postupka pa se može zaključiti ne samo da je Zakon na nekoliko mjesta predvidio da „zaokret“ u tijeku stečajnog postupka dopušta u fazi prethodnog postupka, već i to da je takvim ponavljanjem faze postupka u kojoj to omogućuje zapravo otklonio mogućnost drugačije interpretacije odnosno zatvorio prostor tumačenju da je obustava postupka moguća i u nekoj drugoj fazi i/ili vrsti stečajnog postupka.

Slijedom iznijetog, stečajni upravitelj predlaže usvojiti zahtjev za naknadu troškova i isplati nagrade stečajnom upravitelju za do sada poduzete radnje.

Podredno, predlaže se ukidanje Rješenja posl. broj: 4 St-931/16-18 od 21.09.2016. i vraćanje predmeta na ponovni postupak.

Stečajni upravitelj

Jelenko Lehki

STEČAJNI UPRAVITELJ

JELENKO LEHKI

Pavla Hatza 10. Zagreb